



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน โทร. ๐๔๔ ๕๕๘๙๕๗-๘

ที่ สร ๗๓๑๐๑/

วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน

ตามที่งานนิติการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน ได้ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน และหามาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรให้ดีขึ้น นั้น

ในการนี้งานนิติการ ได้สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การพัฒนาองค์กร จึงขอรายงานข้อมูลดังกล่าว พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการและคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาวจันทราภรณ์ ไพศาล  
หัวหน้าสำนักปลัด อบต.

ความเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน

- ๒๕๖๕/๑๒๑ -

นางนุชรี แก้วดี

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน

ความเห็นของนายกององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน

- ๒๕๖๖ -

นายธนจักร ธนันคุณธร

นายกององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน

# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี ๒๕๖๖



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน  
อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์

## รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ องค์การบริการส่วนตำบลทับทัน อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงพยายามของหน่วยงานภาครัฐ ในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- (๑) การปฏิบัติหน้าที่
- (๒) การใช้งบประมาณ
- (๓) การใช้อำนาจ
- (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- (๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ
- (๑๐) การป้องกันการทุจริต

โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ภายใน (Internal) การรับรู้ของบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนน สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

### ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)" การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ.๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม

และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา และประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการมีส่วนทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สำหรับการประเมิน ITA ๒๕๖๕ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ๒๕๖๕ มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือฉบับนี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

## **๒. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทับทัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลทับทัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปผลได้ดังนี้

๒.๑ คะแนนภาพรวมหน่วยงานองค์กรบริหารส่วนตำบลทับทัน คือ ๘๙.๑๙ ซึ่งอยู่ในระดับ A โดยคะแนนจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

๒.๑.๑ คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ๘๑.๒๘ คะแนน

๒.๑.๒ คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ๙๑.๐๕ คะแนน

๒.๑.๓ คะแนนจากแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ๙๓.๓๙ คะแนน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
องค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์

จากผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า มีผลคะแนน ๘๙.๑๙ คะแนน อยู่ในระดับ A ดังนี้



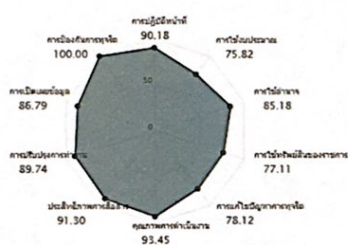
คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน

89.19 คะแนน

A

ดูผลการประเมิน

ระดับผลการประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	คุณภาพการดำเนินงาน	93.45
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.30
4	การปฏิบัติหน้าที่	90.18
5	การปรับปรุงการทำงาน	89.74
6	การเปิดเผยข้อมูล	86.79
7	การใช้ง่ายง่าย	85.18
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.12
9	การใช้ทรัพยากรของราชการ	77.11
10	การใช้งบประมาณ	75.82

คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน    คะแนนต่ำสุด 75.82 คะแนน

๓. ข้อเสนอแนะ/ประเด็นที่ต้องพัฒนา

องค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี A ซึ่งสอดคล้อง และเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ ๘๙.๑๙ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (IIT)

หน่วยงาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษา มาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจ ประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

๑๗ หน่วยงาน ควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง

๑๘ หน่วยงาน ควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถามเพื่อให้บุคลากรได้แสดง ความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและ ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่าย งบประมาณไม่ถูกต้อง

1๒๓ หน่วยงาน ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

### แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (EIT)

หน่วยงาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

E๒ หน่วยงาน ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

E๘ หน่วยงาน ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

E๑๕ หน่วยงาน ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

### แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (OIT)

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (OIT)

กรณีหน่วยงาน ไม่ได้คะแนนในข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

หน่วยงานต้องแสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑. ชื่อภารกิจ/การปฏิบัติงาน
๒. ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่/พนักงานที่ใช้คู่มือ
๓. วิธีการ และขั้นตอนการปฏิบัติตามภารกิจนั้น ๆ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๑๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน

หน่วยงานต้องแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคาากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัดที่ ๐๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ ๒ ข้อ ๑) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ๒) ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ

๔. ประเด็นที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>		
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๑๘ คะแนน	ผลคะแนน IIT พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่อง การใช้งบประมาณ บุคลากรในหน่วยงานไม่ทราบถึง การใช้จ่ายงบประมาณ และประเด็นบุคลากรใน หน่วยงานบางรายเห็นว่าไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร
๒. การใช้งบประมาณ	๗๕.๘๒ คะแนน	
๓. การใช้อำนาจ	๘๕.๑๘ คะแนน	
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๗.๑๑ คะแนน	
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๘.๑๒ คะแนน	
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)</b>		
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๔๕ คะแนน	ผลคะแนน EIT พบว่า ควรจะต้องปรับปรุงการทำงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมเป็นหลัก และปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน/การให้บริหารของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานให้ดีขึ้น
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๓๐ คะแนน	
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๗๔ คะแนน	
<b>แบบวัดการเปิดเผยสาธารณะ (OIT)</b>		
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๖.๗๙ คะแนน	ผลคะแนน OIT พบว่า รายงานผลการบริหารงาน ไม่แสดงความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม ไม่พบข้อมูลด้านผลการดำเนินการโครงการ/ กิจกรรม และไม่พบคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐ คะแนน	

**๕. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖**

จากการประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันพิจารณา เพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน ดังนี้

- ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และพัฒนาระบบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	การรายงานผล
๑. มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	๑.จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการ	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ
๒. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน	๑.แต่งตั้งผู้แทนหน่วยงานและประชาชนเป็น คกก.หรือคณะทำงานในการดำเนินงานต่างๆ เช่น -คกก.พัฒนาองค์การบริหารฯ -คกก.ติดตามและประเมินผลแผน -คกก.ศูนย์ยุติธรรมชุมชน -คกก.ช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ
๓. แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตโดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ	๑.ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้เป็นปัจจุบัน ๒.เข้าระบบเพื่อรายงานการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต รอบ ๖เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
๔. การเปิดเผยข้อมูลหน่วยงานเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงาน	๑.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึง	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ
๕. สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรทราบ ๒. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมและแนะนำในการใช้จ่ายงบประมาณ	กองคลัง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ
๖. การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น	๑. แต่ละกองปรับปรุงคุณภาพของการทำงานให้รวดเร็ว ๒. นำผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนมาปฏิบัติตาม	สำนักปลัด/ ทุกกอง	ต.ค. ๖๕ – ก.ย. ๖๖	รายงานผลสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ



รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



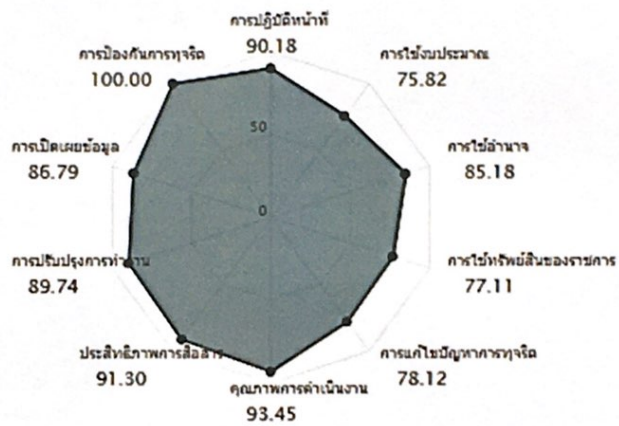
คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลทับทัน

89.19 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	คุณภาพการดำเนินงาน	93.45
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.30
4	การปฏิบัติหน้าที่	90.18
5	การปรับปรุงการทำงาน	89.74
6	การเปิดเผยข้อมูล	86.79
7	การใช้อำนาจ	85.18
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.12
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.11
10	การใช้งบประมาณ	75.82

คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน

คะแนนต่ำสุด 75.82 คะแนน



<b>11</b> บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้บังคับบัญชา ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						84.23
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เน้นปฏิบัติงานนอกที่ทำงาน	2.33%	2.33%	37.27%	58.14%	83.84	
เน้นปฏิบัติงานนอกที่ทำงาน	0.00%	2.33%	41.86%	55.81%	84.63	
<b>12</b> บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้บังคับบัญชา * ไม่ กับผู้บังคับบัญชาในกรณีส่วนต่อประสานกับภายนอก มากน้อยเพียงใด						82.30
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้บังคับบัญชา * ไม่ กับผู้บังคับบัญชาในกรณีส่วนต่อประสานกับภายนอก มากน้อยเพียงใด	2.33%	2.33%	41.86%	53.49%	82.30	
<b>13</b> บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						80.73
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	0.00%	4.65%	46.57%	48.84%	81.53	
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว	0.00%	11.63%	39.53%	48.84%	79.36	
พร้อมรับผิดชอบ ภาวะความผิดพลาดที่อาจเกิด	0.00%	9.30%	37.27%	53.49%	81.49	
<b>14</b> บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียนรู้สิ่งดีดังต่อไปนี้ จากผู้บังคับบัญชา เพื่อเอากลับมาปฏิบัติงาน ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ หรือไม่						97.67
สัดส่วนประเมิน		มี		ไม่มี	คะแนน	
เงิน		2.33%		97.67%	97.67	
ความรู้/สิ่ง		2.33%		97.67%	97.67	
ประโยชน์ * ที่อาจช่วยเพิ่มสิ่งดี เช่น การลดเวลา การอำนวยความสะดวก เป็นต้น		2.33%		97.67%	97.67	
<b>15</b> เมื่อพิจารณาจากการรับทราบจากผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาในทางตรง * โดยปกติตามระบบประเมิน ประสิทธิภาพ หรือวัฒนธรรม หรือให้ทันตามรายการที่ปฏิบัติงานในสิ่งตนเอง บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดีดังต่อไปนี้ หรือไม่						98.45
สัดส่วนประเมิน		มี		ไม่มี	คะแนน	
เงิน		2.33%		97.67%	97.67	
ความรู้/สิ่ง		0.00%		100.00%	100.00	
ประโยชน์ * ที่อาจช่วยเพิ่มสิ่งดี เช่น การลดเวลา การอำนวยความสะดวก เป็นต้น		2.33%		97.67%	97.67	
<b>16</b> บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดีดังต่อไปนี้ แก่บุคลากรภายนอกหรือไม่ หรือสร้างความสัมพันธ์ที่ดีแก่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องนอกหน่วยงานหรือไม่						97.67
สัดส่วนประเมิน		มี		ไม่มี	คะแนน	
เงิน		2.33%		97.67%	97.67	
ความรู้/สิ่ง		2.33%		97.67%	97.67	
ประโยชน์ * เช่น การบริการแก่ผู้บริการ การอำนวยความสะดวกแก่ผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น		2.33%		97.67%	97.67	
<b>17</b> ท่านผู้บังคับบัญชาของท่านมีการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						65.95
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านผู้บังคับบัญชาของท่านมีการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.33%	25.58%	44.19%	27.91%	65.95	
<b>18</b> หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยกำหนดวัตถุประสงค์หรือไม่ มากน้อยเพียงใด						76.85
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
กำหนดวัตถุประสงค์	0.00%	13.95%	41.86%	44.19%	76.84	
เน้นปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชน	0.00%	11.63%	46.57%	41.86%	76.86	
<b>19</b> หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนรวม กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						82.21
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนรวม กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	65.12%	20.93%	9.30%	4.65%	82.21	
<b>20</b> บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เกินกว่า เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าอื่น ๆ มากน้อยเพียงใด						92.28
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เกินกว่า เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าอื่น ๆ มากน้อยเพียงใด	81.40%	13.95%	4.65%	0.00%	92.28	
<b>21</b> หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						76.01
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ไม่รับใช้ ตรวจสอบ	4.65%	6.98%	39.53%	48.84%	77.63	
เน้นประโยชน์ผู้รับประโยชน์สาธารณะ	58.14%	13.95%	20.93%	6.98%	74.40	
<b>22</b> หน่วยงานของท่าน (เมื่อโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้) มากน้อยเพียงใด						61.63
สัดส่วนประเมิน	น้อยที่สุด/น้อย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
สอบถาม	4.65%	18.60%	58.14%	18.60%	63.70	
กำกับ	6.98%	18.60%	58.14%	16.28%	61.37	
จัดระเบียบ	9.30%	18.60%	55.81%	16.28%	59.81	

113	ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	80.00			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	0.00%	4.65%	51.16%	44.19%	80.00
114	ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	78.44			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	0.00%	6.98%	51.16%	41.86%	78.44
115	ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานราชการ	75.35			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานราชการ	0.00%	9.30%	55.81%	34.88%	75.35
116	ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	91.49			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	81.40%	11.63%	6.98%	0.00%	91.49
117	ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	94.58			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	88.37%	6.98%	4.65%	0.00%	94.58
118	กรรมการจากหน่วยงานราชการ	91.24			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
กรรมการจากหน่วยงานราชการ	79.07%	13.95%	6.98%	0.00%	90.72
กรรมการอื่นจากหน่วยงานราชการ	83.72%	11.63%	4.65%	0.00%	93.05
อื่นที่นอกเหนือจากหน่วยงานราชการ	76.74%	16.28%	6.98%	0.00%	89.95
119	บุคลากรในหน่วยงานราชการ	93.02			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
บุคลากรในหน่วยงานราชการ	86.05%	6.98%	6.98%	0.00%	93.02
120	ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานราชการ	68.40			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานราชการ	4.65%	9.30%	62.79%	23.26%	68.40
121	ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	79.26			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	0.00%	2.33%	58.14%	39.53%	79.26
122	บุคลากรจากหน่วยงานราชการ	82.95			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
บุคลากรจากหน่วยงานราชการ	72.09%	11.63%	9.30%	6.98%	82.95
123	ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	67.56			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ทำเนียบรัฐมนตรีจากพรรคการเมืองต่างเป็นอิสระ	2.33%	18.60%	53.49%	25.58%	67.56
124	หน่วยงานราชการ	71.49			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
หน่วยงานราชการ	0.00%	11.63%	62.79%	25.58%	71.49
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานราชการ	80.02			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานราชการ	0.00%	2.33%	55.81%	41.86%	80.02
126	หน่วยงานราชการ	97.67			
สัดส่วนรัฐมนตรี	มี	ไม่มี			
หน่วยงานราชการ	97.67%	2.33%	97.67		
อื่นที่นอกเหนือจากหน่วยงานราชการ	97.67%	2.33%	97.67		
127	หน่วยงานราชการ	75.28			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
หน่วยงานราชการ	44.19%	39.53%	13.95%	2.33%	75.28
128	หน่วยงานราชการ	74.60			
สัดส่วนรัฐมนตรี	น้อยกว่า 50%	มากกว่า 50%			
พรรคการเมือง	0.00%	4.65%	62.79%	32.56%	76.16
พรรคการเมือง	0.00%	9.30%	58.14%	32.56%	74.58
อื่นที่นอกเหนือจากพรรคการเมือง	2.33%	6.98%	60.47%	30.23%	73.05

129 หน่วยงานย่อยอื่น มีการนำผลการตรวจประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่ตามใบและรายงานผลหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ภายใต้อำนาจ						73.05
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานย่อยอื่น มีการนำผลการตรวจประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่ตามใบและรายงานผลหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ภายใต้อำนาจ	0.00%	9.30%	62.79%	27.91%	73.05	
130 หากท่านพบเห็นว่ามีกรณีการทุจริตที่ผิดนัดในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความกังวลระดับใดต่อดังนี้ อย่างไม่						68.09
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
สามารถตั้งรับและแสดงหลักฐานได้อย่างชัดเจน	2.33%	4.65%	81.40%	11.63%	67.70	
สามารถตั้งคำถามและขอรายละเอียด	2.33%	6.98%	81.40%	9.30%	66.14	
เน้นว่าจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไปในอนาคต	2.33%	2.33%	81.40%	13.95%	69.26	
เน้นว่าจะปล่อยปละละเลยให้ผิดกรณีต่อไป	0.00%	2.33%	88.37%	9.30%	69.28	
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ปฏิบัติงาน/ให้บริการท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ ภายใต้อำนาจ						92.73
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
เน้นนโยบายที่ชัดเจน	0.00%	2.74%	15.07%	82.19%	93.19	
เน้นนโยบายที่ชัดเจน	0.00%	4.11%	15.07%	80.82%	92.27	
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ปฏิบัติงาน/ให้บริการท่าน กับลูกน้องอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันภายใต้อำนาจ						89.55
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ปฏิบัติงาน/ให้บริการท่าน กับลูกน้องอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันภายใต้อำนาจ	2.74%	2.74%	17.81%	76.71%	89.55	
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการป้องกันหรือลดความเสี่ยงเกี่ยวกับกรณีการดำเนินงาน/ให้บริการท่าน ภายใต้อำนาจ						92.71
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการป้องกันหรือลดความเสี่ยงเกี่ยวกับกรณีการดำเนินงาน/ให้บริการท่าน ภายใต้อำนาจ	84.93%	9.59%	4.11%	13.7%	92.71	
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบขอให้ชี้แจงข้อสงสัยใด ๆ เพื่อผลการปฏิบัติงาน กระบวนการ ยุติภาค หรือให้บริการ หรือไม่						99.54
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
ใช่			0	ไม่มี		
หรือไม่			137%	98.63%	96.63	
ประเมินอื่น ๆ ที่อาจระบุเพิ่มเติมได้ เช่น กระบวนการ การให้คำปรึกษา เป็นต้น			0.00%	100.00%	100.00	
			0.00%	100.00%	100.00	
E5 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ภายใต้อำนาจ						92.73
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ภายใต้อำนาจ	0.00%	4.11%	13.70%	82.19%	92.73	
E6 ภาระหรือความกดดันของหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีลักษณะดังต่อไปนี้ ภายใต้อำนาจ						93.40
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	1.37%	2.74%	9.59%	86.30%	93.63	
มีเอกสารหลักฐาน	1.37%	4.11%	8.22%	86.30%	93.16	
E7 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลกิจกรรมของหน่วยงานอย่างชัดเจน ภายใต้อำนาจ						92.70
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลกิจกรรมของหน่วยงานอย่างชัดเจน ภายใต้อำนาจ	0.00%	6.85%	8.22%	84.93%	92.70	
E8 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีองค์ประกอบที่ชัดเจนหรือความชัดเจนเกี่ยวกับกรณีการดำเนินงาน/ให้บริการ หรือไม่						87.67
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีองค์ประกอบที่ชัดเจนหรือความชัดเจนเกี่ยวกับกรณีการดำเนินงาน/ให้บริการ หรือไม่			87.67%	12.33%	87.67	
E9 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการระดมและลดต้นทุน เมื่อมีข้อสงสัยของประชาชนเกี่ยวกับกรณีการดำเนินงาน/ให้บริการชัดเจน ภายใต้อำนาจ						90.93
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการระดมและลดต้นทุน เมื่อมีข้อสงสัยของประชาชนเกี่ยวกับกรณีการดำเนินงาน/ให้บริการชัดเจน ภายใต้อำนาจ	0.00%	2.74%	21.92%	75.34%	90.93	
E10 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีช่องทางให้ลูกน้องหรือผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานหรือไม่						91.78
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีช่องทางให้ลูกน้องหรือผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานหรือไม่			91.78%	8.22%	91.78	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นภายใต้อำนาจ						88.19
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นภายใต้อำนาจ	2.74%	2.74%	21.92%	72.60%	88.19	
E12 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการอื่น ภายใต้อำนาจ						89.10
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการอื่น ภายใต้อำนาจ	1.37%	4.11%	20.55%	73.97%	89.10	
E13 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการดำเนินงาน/ให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่						97.26
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการดำเนินงาน/ให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			97.26%	2.74%	97.26	
E14 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน/ผู้ให้บริการหรือไม่						88.23
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน/ผู้ให้บริการหรือไม่	1.37%	0.00%	31.5%	67.12%	88.23	
E15 หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ภายใต้อำนาจ						85.92
สัดส่วนประเมิน	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ภายใต้อำนาจ	1.37%	5.48%	27.40%	65.75%	85.92	

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 วัตถุประสงค์พื้นฐาน			
วัตถุประสงค์พื้นฐาน			
๙๐	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	ส่วนกลาง		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์ระดับคณะและหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลภาคี		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00
เป้าประสงค์เชิงพื้นที่			
๙๑	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O7	เป้าประสงค์เชิงพื้นที่		100.00
การปฏิบัติงานด้วยข้อมูล			
๙๒	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริการงาน			
แผนการดำเนินงาน			
๙๓	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี sou 6 เดือน	ไม่แสดงความก้าวหน้าการดำเนินงานระดับไตรมาส/ไตรมาส	0.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ไม่พบข้อมูลผลการดำเนินงานไตรมาส/ไตรมาส	0.00
การปฏิบัติงาน			
๙๔	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O13	ผู้ติดต่อประสานงานปฏิบัติงาน	ไม่พบผู้ติดต่อประสานงานปฏิบัติงาน	0.00
การให้บริการ			
๙๕	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O14	ผู้ติดต่อประสานงานให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารจัดการหน่วยงาน			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
๙๖	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี sou 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
การวัดผลเชิงตัวชี้วัดการวัดค่าผลสัมฤทธิ์			
๙๗	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O21	แผนการวัดผลเชิงตัวชี้วัดตามแผนการวัดค่าผลสัมฤทธิ์		100.00
O22	ประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการวัดผลเชิงตัวชี้วัดการวัดค่าผลสัมฤทธิ์		100.00
O23	สรุปผลการวัดผลเชิงตัวชี้วัดการวัดค่าผลสัมฤทธิ์	ไม่พบ URL	0.00
O24	รายงานผลการวัดผลเชิงตัวชี้วัดการวัดค่าผลสัมฤทธิ์	ไม่พบ URL	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๙๘	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักฐานการปฏิบัติตามนโยบายบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการปฏิบัติตามนโยบายบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การวัดการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน			
๙๙	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O29	แบบปฏิบัติงานวัดการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประเภทปฏิบัติงาน		100.00
O30	ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประเภทปฏิบัติงาน		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประเภทปฏิบัติงาน		100.00
การเปิดเผยข้อมูลการมีส่วนร่วม			
๑๐๐	ประเมินการตรวจ	ความพึงพอใจ	KBNU
O32	ข้อมูลการมีส่วนร่วมที่ความพึงพอใจ		100.00
O33	การเปิดเผยข้อมูลการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดองค์ที่ 101 การดำเนินงานเพื่อป้องกันทรูสต์		
เขตอำนาจของผู้อยู่บริหาร		
00	ประเมินการตรวจ	ความถี่ตามที่
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100.00
O35	กรณีมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันทรูสต์		
00	ประเมินการตรวจ	ความถี่ตามที่
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
การประเมินความเสี่ยงระบบขององค์กร		
00	ประเมินการตรวจ	ความถี่ตามที่
O38	การประเมินความเสี่ยงระบบขององค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันทรูสต์		
00	ประเมินการตรวจ	ความถี่ตามที่
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันทรูสต์	100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานป้องกันทรูสต์ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O41	รายงานผลการดำเนินงานป้องกันทรูสต์ประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดองค์ที่ 102 การตรวจภายในเพื่อป้องกันทรูสต์		
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันทรูสต์ภายในหน่วยงาน		
00	ประเมินการตรวจ	ความถี่ตามที่
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	3	8	0
31 - 40 ปี	2	9	0
41 - 50 ปี	10	9	0
51 - 60 ปี	10	6	0
มากกว่า 60 ปี	8	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษา	14	7	0
มัธยมศึกษา	18	20	0
ปริญญาตรี	0	2	0
ปริญญาโท	6	4	0
ปริญญาเอก	1	1	0
อื่นๆ	0	0	0
ที่ตั้งหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
กรุงเทพฯ	20	22	0
จังหวัดอื่นๆ	4	2	0
ไม่ตอบ	0	0	0
อื่นๆ	0	0	0

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	0	2	0
31 - 40 ปี	1	14	0
41 - 50 ปี	5	7	0
51 - 60 ปี	5	9	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษา	0	0	0
มัธยมศึกษา	4	1	0
ปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาโท	4	24	0
ปริญญาเอก	3	7	0
อื่นๆ	0	0	0

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565



ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ถนนปิ่นเกล้า  
เลขที่ 361 ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10000

